**CURSO DE REFORZAMIENTO**

**ÁREA “LENGUAJE Y COMUNICACIÓN”**

**TEMA: Debate**

**Instrumentación didáctica**

* Tiempo estimado de estudio: 400 minutos
* Distribución del trabajo:

Trabajo presencial: 6 sesiones de 50 minutos

Trabajo independiente: 100 minutos

1. **Objetivo**

Analizar los elementos del debate, mediante la comprensión lectora de textos argumentativos. Se estudiará su secuencia argumentativa, para defender una idea de forma lógica.

**Secuencias didácticas**

**Sesión 1**

**Encuadre**

**Tiempo destinado: 10 minutos**

Se presentarán los temas, las normas de convivencia y los criterios de evaluación.

1. **Estrategia de activación de conocimientos previos**

Tiempo destinado: 10 minutos

**Técnica:** Debate dirigido

**Objetivo:** Identificar los conocimientos previos de los estudiantes

**Materiales**. Tarjetas con afirmaciones (Anexo 1)

**Desarrollo:** El facilitador colocará las tarjetas en la mesa: pedirá que tomen una y lean el enunciado. Si el estudiante está de acuerdo, se ubicará a la derecha; si está en desacuerdo, a la izquierda. Deberán debatir a favor y en contra.

1. **Estrategia de procesamiento de información**

Tiempo destinado: 20 minutos

**Técnica:** Expositiva-participativa

**Objetivo:** Identificar los elementos que integran el debate

**Materiales:** Cuaderno del estudiante, Volumen 1 (CE-V1)

**Desarrollo:** El facilitador leerá en voz alta el texto del CE-V1 (pp. 96-99). Se aconseja usar la técnica “Parada de tres minutos”, que consiste en pausar la lectura para comentar la idea principal y las palabras clave. Se harán preguntas al azar.

1. **Estrategia de heteroevaluación**

Tiempo destinado: 10 minutos

**Técnica:** Pregunta directa

**Objetivo:** Identificar lo que aprendieron en clase

**Materiales:** Ninguno

**Desarrollo:** El facilitador hará preguntas al azar para verificar los aprendizajes adquiridos; los estudiantes aplaudirán una vez si creen que la respuesta es correcta; aplaudirán dos veces si creen que es incorrecta.

**Ejemplos**

1. ¿Qué es un debate?
2. ¿Por qué las personas debaten?
3. ¿Cuál es la diferencia entre un debate formal y uno informal?
4. ¿Cuáles son los momentos de un debate?
5. ¿Cuáles son las características de un debate?

**Trabajo independiente**

Por su cuenta, los estudiantes investigarán —en dos fuentes de información— la siguiente pregunta: “¿Cuáles son las recomendaciones para debatir? Anotarán la información en un mapa mental y la comentarán con el grupo.

**Sesión 2**

1. **Estrategia de discusión**

Tiempo destinado: 10 minutos

**Técnica:** Binas del saber

**Objetivo:** Compartir los resultados de la tarea

**Materiales:** Tarea del mapa mental

**Desarrollo:** El facilitador pedirá que los estudiantes caminen por el salón y, cuando escuchen la palabra “diálogo”, busquen a la persona más cercana, para comentar sus resultados del mapa mental. Al escuchar “caminen”, de desplazarán por el espacio. Repitan la actividad varias veces.

1. **Estrategia de procesamiento de información**

Tiempo destinado: 30 minutos

**Técnica:** Cuadro de triple entrada

**Objetivo:** Identificar la estructura del debate

**Materiales:** CE-V1 (pp. 100 – 101); Formato del cuadro de triple entrada

**Desarrollo:** El facilitador pedirá que cada estudiante complete el cuadro de triple entrada “Estrategias discursivas del texto argumentativo” (Anexo 2). Después compartirán sus resultados en grupo.

1. **Estrategia de coevaluación**

Tiempo destinado: 10 minutos

**Técnica:** Intercambio de ejercicios

**Objetivo:** Identificar lo aprendido en la clase

**Materiales:** CE-V1

**Desarrollo:** Los estudiantes revisarán el CE-V1 (pp. 101-102), para profundizar sus aprendizajes sobre los textos argumentativos y los tipos de argumentos. Compartirán sus saberes en plenaria.

**Trabajo independiente**

Por su cuenta, los estudiantes seguirán estos pasos:

1. Elegir un tema polémico de interés.
2. Investigar en diferentes fuentes de información por qué es un tema polémico, quiénes están a favor y quiénes en contra, cuáles son los argumentos que usan para convencer al público.
3. Resumir la información en fichas de trabajo.

**Sesión 3**

1. **Estrategia de activación y concentración**

Tiempo destinado: 5 minutos

**Técnica:** Cuando digo Juan

**Objetivo:** Llamar la atención del público

**Materiales:** Ninguno

**Desarrollo:** El facilitador cantará la siguiente canción y pedirá que los estudiantes repitan las palabras:

—Cuando yo digo Juan, cuando digo Juan, ustedes dicen Pedro. Juan.

—Pedro.

—Cuando yo digo Pedro, cuando digo Pedro, ustedes dicen Juan. Pedro.

—Juan.

Después cambiará las palabras para atraer la atención:

—Cuando digo sí, ustedes dicen no. Cuando digo no, cuando digo no, ustedes dicen sí.

Después, combinan las dos anteriores: Juan, sí; Pedro, no.

—Cuando yo digo día, cuando dijo día ustedes dicen noche, cuando digo noche, cuando digo noche ustedes dicen día.

Se combinan los tres: Pedro, sí, día…

1. **Estrategia de discusión**

Tiempo destinado: 10 minutos

**Técnica:** Lectura robada

**Objetivo:** Identificar el papel que cumplen las personas en un debate

**Materiales:** CE-V1 (pp. 102-103)

**Desarrollo:** El facilitador pedirá que, con la técnica de lectura robada, los estudiantes lean el texto. Identificarán el rol de cada participante en el debate. Al final, se harán preguntas para verificar los aprendizajes.

1. **Estrategia de procesamiento de información**

Tiempo destinado: 15 minutos

**Técnica:** Sopa de letras

**Objetivo:** Identificar los elementos del debate

**Materiales:** CE-V1 (pp. 103-104)

**Desarrollo:** El facilitador pedirá a los estudiantes que completen la sopa de letras y el mapa conceptual mudo. En la primera actividad definirán con sus propias palabras cada concepto localizado. Al finalizar, responderán en plenaria grupal.

1. **Estrategia de heteroevaluación**

Tiempo destinado: 20 minutos

**Técnica:** Comprensión lectora

**Objetivo:** Identificar los elementos del texto argumentativo

**Materiales:** CE-V1

**Desarrollo:** El facilitador preguntará a los estudiantes por qué las personas no se aburren. ¿Qué es el aburrimiento?, ¿qué hace uno para evitarlo? Después, se releerá el texto “Síntomas del aburrimiento”, que se revisó en la sesión 2. Los alumnos identificarán su tesis, sus argumentos y su conclusión. Compartirán sus respuestas en plenaria.

**Sesión 4**

1. **Estrategia de activación de conocimientos previos**

Tiempo destinado: 5 minutos

**Técnica:** Preguntas guiadas

**Objetivo:** Recordar los saberes previos

**Materiales:** Ninguno

**Desarrollo:** El facilitador hará preguntas sobre el tema “Debate” a estudiantes al azar.

1. **Estrategia de aplicación**

Tiempo destinado: 20 minutos

**Técnica:** Redacción de tesis

**Objetivo:** Redactar textos argumentativos

**Materiales:** Ninguno

**Desarrollo:** El facilitador presentará temas polémicos para redactar tesis posibles (Anexo 3). Luego se mostrarán tres tesis para que completen con un tipo de argumento. En una escala de 0 a 10, se evaluará la redacción de las tesis y los argumentos según el formato propuesto, así como la exposición de resultados.

1. **Estrategia de aplicación**

**Tiempo destinado: 20 minutos**

**Técnica:** Comprensión de textos

**Objetivo:** Analizar un debate escrito

**Materiales:** Ninguno

**Desarrollo:** Los estudiantes leerán en voz alta el debate en libro CE-V1 (pp. 102-103) “Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) por menores”. Por su cuenta, ellos resolverán el cuestionario propuesto. Se compartirán los resultados en plenaria.

1. **Estrategia de autoevaluación**

Tiempo destinado: 10 minutos

**Técnica:** Pregunta de reflexión

**Objetivo:** Reflexionar sobre lo aprendido

**Materiales:** Ninguno

**Desarrollo:** El facilitador preguntará a los estudiantes: “Del 0 al 10, ¿cuánto consideras que aprendiste del tema?” Algunos voluntarios compartirán su reflexión.

**Trabajo independiente**

Por su cuenta, el estudiante leerá el texto “Los libros vs. la tecnología, ¿una batalla perdida?” en el CE-V1 (pp. 107-110). Se evaluarán sus respuestas.

**Sesión 5**

1. **Estrategia de discusión**

Tiempo destinado: 10 minutos

**Técnica:** Revisión de tarea

**Objetivo:** Identificar los resultados de la tarea

**Materiales:** CE-V1

**Desarrollo:** El facilitador convocará una plenaria para verificar la corrección de las respuestas, y promoverá la participación aleatoria.

1. **Estrategia de discusión**

Tiempo destinado: 40 minutos

**Técnica:** Debate

**Objetivo:** Defender un punto de vista

**Materiales:** Fichas de trabajo

**Desarrollo:** El facilitador formará equipos según el tema de investigación; después dividirá a cada equipo en dos grupos: los que defenderán una postura a favor y los que defenderán una en contra. Así pues, se llevarán a cabo pequeños debates, para que los alumnos defiendan sus puntos de vista.

**Sesión 6**

1. **Estrategia de heteroevaluación**

Tiempo destinado: 40 minutos

**Técnica:** Comprensión de textos

**Objetivo:** Identificar los aprendizajes adquiridos

**Materiales:** Cuestionario alterno

**Desarrollo:** El facilitador entregará a cada estudiante el cuestionario propuesto (Anexo 4) y supervisará que lo respondan individualmente. Compartirán sus respuestas en plenaria. Se evaluarán sus respuestas en una escala de 0 a 10.

1. **Estrategia de autoevaluación**

Tiempo destinado: 10 minutos

**Técnica:** Lista de cotejo

**Objetivo:** Reflexionar sobre el propio aprendizaje

**Materiales:** Lista de cotejo

**Desarrollo:** El facilitador pedirá que los estudiantes respondan la lista de cotejo en el CE-V1 (p. 108). Promoverá la lectura voluntaria.

**Anexos**

**Anexo 1. Papeleteas del debate dirigido**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Las personas pueden decidir si quieren leer. | Los astros controlan la vida de las personas. | Todas las personas tienen un destino marcado. |
| Pasar por debajo de una escalera es de mala suerte. | Legalizar la pena de muerte reduce el crimen en la sociedad. | Se deben usar animales para experimentar con nuevas medinas que curen a los humanos. |
| Las personas pueden decidir si quieren leer. | Los astros controlan la vida de las personas. | Todas las personas tienen un destino marcado. |
| Pasar por debajo de una escalera es de mala suerte. | Legalizar la pena de muerte reduce el crimen en la sociedad. | Se deben usar animales para experimentar con nuevas medinas que curen a los humanos. |
| Las personas pueden decidir si quieren leer. | Los astros controlan la vida de las personas. | Todas las personas tienen un destino marcado. |
| Pasar por debajo de una escalera es de mala suerte. | Legalizar la pena de muerte reduce el crimen en la sociedad. | Se deben usar animales para experimentar con nuevas medinas que curen a los humanos. |
| Las personas pueden decidir si quieren leer. | Los astros controlan la vida de las personas. | Todas las personas tienen un destino marcado. |
| Pasar por debajo de una escalera es de mala suerte. | Legalizar la pena de muerte reduce el crimen en la sociedad. | Se deben usar animales para experimentar con nuevas medinas que curen a los humanos. |
| Las personas pueden decidir si quieren leer. | Los astros controlan la vida de las personas. | Todas las personas tienen un destino marcado. |
| Pasar por debajo de una escalera es de mala suerte. | Legalizar la pena de muerte reduce el crimen en la sociedad. | Se deben usar animales para experimentar con nuevas medinas que curen a los humanos. |

**Anexo 2. Cuadro de triple entrada**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Idea principal** | **Definición** | **Ejemplo** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Anexo 3. Estructura de la tesis**

**Estructura de la Tesis**

**Ejemplo 1**

**Oración afirmativa**

La responsabilidad de la violencia escolar es de la sociedad

**Oración afirmativa**

todos educamos a los niños.

**Nexo**

porque

+

+

**Ejemplo 2**

**+**

**Argumento**

pienso que es responsabilidad de la sociedad.

**Contraargumento**

se sostenga que la violencia es responsabilidad de los agresores,

**Nexo**

Aunque

**+**

**Anexo 4. Cuestionario de heteroevaluación**

**1. Lee detenidamente el siguiente debate y responde las preguntas**

**La pena de muerte**

**Luis de la Barreda Solórzano**

**Moderador:** Nos encontramos en este foro para escuchar la opinión de los expertos referente al tema “La pena de muerte” como castigo a los delincuentes. Veamos que opinan.

**Participante 1:** La pena de muerte aún tiene defensores, y no pocos. La mayoría de quienes simpatizan con la pena capital quizá jamás hayan reflexionado sobre las razones de esa simpatía, porque les parecen obvias: los culpables de los crímenes más atroces merecen morir. ¿Pero este afán justiciero nos convierte en asesinos? Pienso que la pena de muerte no es necesaria ni útil, ya que los delincuentes se mueren y no reparan el daño que causaron.

**Participante 2:** En nuestra sociedad se requieren sanciones más firmes, más que para castigar a los delincuentes, para prevenir el delito. Cuando las leyes sean claras y ejemplares, los asesinos y delincuentes tomarán conciencia de la condena y evitarán causar un mal al prójimo.

**Participante 1:** Leyes más justas y firmes no han reducido la criminalidad. Un ejemplo es el estado de Texas, donde se aplica la pena capital, pero sigue incrementando la delincuencia. Esto demuestra que el castigo no es un factor que pueda crear conciencia en las personas. Es tiempo de encontrar medidas reales que disminuyan el impacto.

**Participante 2:** Entonces, ¿las condenas de más años serían mejores? El castigo como fin mismo se encuentra a favor de la ley del talión, es decir, del “ojo por ojo”. Creemos justo que quién ha cometido una acción criminal sufra el mal que ha provocado con ella. Al mismo tiempo, creemos que libramos a la sociedad del peligro que representan.

**Participante 1:** ¿A dónde llegará la sociedad si somos vengativos? Desde luego, la pena de muerte, al suprimir físicamente a los delincuentes, los inhabilita para seguir delinquiendo. Pero lo mismo logra la pena de prisión, al apartar a quienes han delinquido del resto de la sociedad. Los reclusos, es verdad, pueden seguir haciendo de las suyas en la cárcel, pero esa posibilidad se reduce si en los reclusorios imperan medidas de seguridad adecuadas.

**Participante 2:** El filósofo Platón consideró que el delincuente es incorregible por ser un enfermo anímico e incurable y que por sí mismo constituye el germen de perturbaciones y aberraciones de otros hombres. Por tal razón, para esta especie de hombres, la vida no es una situación ideal y la muerte es el recurso para solucionar socialmente el problema.

**Participante 1:** Lo cierto es que tendemos a convertirnos en una sociedad de espectáculos mortuorios, que castiga y se venga. En cambio, deberíamos ser una sociedad que previene el delito mediante lazos de respeto y sociedad. Reafirmo no se trata de castigar, más bien de prevenir.

**Preguntas**

1. ¿Cuál de los participantes está a favor de la pena de muerte?
2. ¿Quién está en contra de la pena de muerte?
3. Sintetiza, en el siguiente cuadro, la secuencia argumentativa de cada participante:

|  |  |
| --- | --- |
| **Participante 1** | **Participante 2** |
|  |  |

1. Lee el texto nuevamente y subraya los conectores lógicos que localices.
2. ¿Con cuál de los participantes estás de acuerdo?, ¿por qué?
3. En la última participación, ¿qué tipo de argumento se utiliza?